

日本ウェルネススポーツ専門学校広島校
2024年度 学校関係者評価結果

2025年3月26日

2024年度の自己点検・評価報告をもとに学校関係者に評価を受けた結果、以下の評価となった。

学校関係者評価委員：広島市安芸区中野 日の出青年団団長 上田 将典 氏

ムラカミエンジニアリング代表 村上 弘和 氏

プライムデイリーフーズ株式会社 TRAN VIET QUAN 氏

■評点欄

評価… 4：適切、 3：ほぼ適切、 2：やや不適切、 1：不適切、 N：情報不足により評価できない

I 教育理念・目標

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	4	4	4
2	学校における特色のある職業教育が行われているか	4	4	4	3
3	社会経済のニーズなどを踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4	4	4	3
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	3	4	3
5	各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	3	4	3

コメント	3:IT技術などのスキルアップを目指してほしい。(委員3) 5:企業のニーズに関連させた授業を増やしたらいいかもしない。(委員2)
------	--

II 学校運営

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4	4	4
2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	4	4	4
3	運営組織や意思決定権機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	3	3	3	3
4	人事、給与に関する規程等は整備されているか	3	3	3	3
5	教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	3	4	4
6	業界や地域社会に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	4	3	4
7	教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	4	4	4
8	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3	3	3	3

コメント	3, 4:世相を反映し、開かれたものであることを願う。(委員1, 2, 3) 8:人材不足やスピード化に対応した方がいい。(委員2, 3)
------	--

III 教育活動

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4	4	4	4
2	教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4	4	4
3	学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4	3	4
4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4	4	4
5	関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	4	3	4
6	関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	4	3	4	4
7	授業評価の実施・評価体制はあるか	4	4	4	4
8	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4	4	4	4
9	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	4	4
10	資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4	4	3
11	人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4	4	4	4
12	関連分野における業界等との連携において優れた教員(本業・兼務含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	4	4	4	4
13	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	4	4	4	4
14	職員の能力開発のための研修等が行われているか	4	4	4	4

コメント	6:より一層積極的な取り組みに期待する。(委員3) 10:IT分野のみならず、幅広い資格取得をめざしてほしい。(委員1, 2, 3) 13:学生たちからの評価もいい。今後も頑張ってほしい。(委員3)
------	---

IV 学修成果

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	就職率の向上が図られているか	4	4	4	4
2	資格取得率の向上が図られているか	4	4	3	3
3	退学率の低減が図られているか	4	4	4	4
4	卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握している	4	4	4	4
5	卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	4	4	4	4

コメント	2:外国人学生の場合は高い日本語能力も求められる。彼らの将来のため、しっかり資格取得をさせてほしい。(委員3)
------	---

V 学生支援

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	4	4
2	学生相談に関する体制は整備されているか	4	4	4	4
3	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	3	3	3	3
4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	4	4	4
5	課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	4	4	3
6	学生の生活環境への支援は行われているか	4	4	4	4
7	保護者と適切に連携しているか	3	3	3	3
8	卒業生への支援体制はあるか	4	4	4	4
9	社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	4	3	3	3
10	高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3	3	3

コメント	3:多くの学生が受けられるものがよい。(委員1,2,3) 7:グループLINEやGmailを活用してもいいのかもしれない。(委員1,2) 10:学びの機会をたくさんつくってほしい。(委員1,2)
------	---

VI 教育環境

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか	4	4	4	4
2	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修について十分な教育体制を整備しているか	3	3	3	3
3	防災に対する体制は整備されているか	4	4	4	4

コメント	2:なかなか大変なことだと思うが、学生もインターンシップなどに自らが積極的に参加するよう働きかけてほしい。(委員1,2,3)
------	--

VII 学生の受入れ募集

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	学生募集活動は、適正に行われているか	4	4	4	4
2	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4	4	4	4
3	学納金は妥当なものとなっているか	4	4	3	4

コメント	3:外国人学生はもう少し減免があってもいいと思う。(委員3)
------	--------------------------------

VIII 財務

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	3	3	4	3
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3	3	4	3
3	財務について会計監査が適正に行われているか	4	4	4	4
4	財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	4	4

コメント2: 人件費等を見直し、妥当な財務基盤を構築してほしい。(委員1, 2)

IX 法令等の順守

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	4	4	4
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4	4	4
3	自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	4	4	4	4
4	自己評価結果を公開しているか	4	4	4	4

コメント1: 定期的に見直し、改善が可能なことがあれば取り組んでほしい。(委員1, 2, 3)

X 社会貢献・地域貢献

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	3	3	2
2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	4	4	4	4
3	地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	3	3	3	3

コメント1: 地域の方々との交流をより積極的に取り組んでいただければと思う。(委員1)
3: 本校で講座などができることいいと思う。(委員1, 3)

XI 国際交流

	評価項目	委員1	委員2	委員3	自己評価
1	留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	4	4	4	4
2	留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	4	4	4	4
3	留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4	4	4	4
4	学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	3	4	3	3
コメント	4:海外であれば、SNSを通して配信してもいいのかもしれない。 (委員3)				

以上